

Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.3	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)? - organizační složka státu - příspěvková organizace organizační složky státu - státní organizace - státní podnik - kraj - organizace zřizovaná nebo zakládána krajem - obec (kromě Prahy a jejích částí) - organizace zřizovaná nebo zakládána obcí (kromě Prahy a jejích částí) (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)			ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu
2.9	Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory Je projekt dle kontrolního listu k veřejné podpoře (list KL k VP) v souladu s pravidly veřejné podpory, tzn., kumulativně nenaplnuje definiční znaky veřejné podpory?			ANO – aktivity projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro specifický cíl a danou výzvu NE
2.10	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>Pozn. platí pro všechny oprávněné žadatele.</i>			ANO – žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty a NNO předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU NE – žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU

Napavitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě. Je žádost podána přes MS2014+? Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami? Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapových projektů je odpověď NR.</i> Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i> Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu §14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., Zákona o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla): 1) osoby s podílem v právnické osobě žadatele, 2) osoby, v nichž má žadatel podíl. <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR</i>			ANO – žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami) NE
1.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele. Žádost podepsal: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření, nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva, je odpověď NR.</i> Žádost podepsal: • pověřený zástupce na základě plné moci/pověření, nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva (záložka Plné moci) <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			ANO – žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE
1.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě. • Plná moc Je doložena plná moc/pověření nebo usnesení z jednání zastupitelstva? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			ANO – k žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy, které obsahově splňují náležitosti, požadované v dokumentaci k výzvě NE
	• Dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky, kterou žadatel uplatňuje v projektu? (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět VR), je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?			
	Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?			
	• Souhlasné Stanovisko hlavního architekta eGovernmentu Je doloženo Souhlasné Stanovisko hlavního architekta eGovernmentu vytvořené podle přílohy č. 3 Specifických pravidel nebo stanovisko Útvaru hlavního architekta eGovernmentu podle Usnesení vlády ČR č. 889 ze dne 2. 11. 2015 (záložka Dokumenty)? <i>V případě projektů obcí, krajů, organizací zřizovaných nebo zakládaných kraji a organizací zřizovaných nebo zakládaných obcemi, které se nevztáží na centrální systémy veřejné správy a jejich celkové způsobilé výdaje jsou nižší než 15 milionů Kč, je odpověď NR.</i>			
	Je stanovisko podepsáno ředitelem Útvaru hlavního architekta eGovernmentu MV ČR?			
	Je součástí stanoviska čestné prohlášení podepsané statutárním zástupcem žadatele nebo pověřenou osobou, že studie proveditelnosti posuzovaná hlavním architektem eGovernmentu MV ČR je identická se studií proveditelnosti, která je přiložena k projektové žádosti o podporu z IROP? <i>Pokud byla žádost o podporu zaregistrována po vydání revize Specifických PPŽP, v.1.2 (2. 3. 2017), je odpověď NR (čestné prohlášení je samostatnou přílohou).</i>			
	• Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty) Je doložena studie proveditelnosti?			
	Je studie proveditelnosti vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 2 Specifických pravidel?			
	Pokud spadají hlavní aktivity projektu do PO 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.10, 4 nebo 5.2, obsahuje Studie proveditelnosti funkční www odkaz (např. na www obce/kraje/organizace apod.) na platnou zastřešující resortní strategii nebo zastřešující strategii kraje nebo zastřešující strategii obce? <i>V případě dodání strategie jako přílohy studie proveditelnosti, je odpověď NR.</i>			
	Pokud strategie tímto způsobem veřejně dostupná není, doložil žadatel tuto strategii jako přílohu studie proveditelnosti? <i>V případě uvedení www odkazu, je odpověď NR.</i>			
	• Výpočet čistých jiných peněžních příjmů (záložka Dokumenty, Finanční plán) Je doložen výpočet čistých jiných peněžních příjmů dle přílohy č. 29 Obecných pravidel? <i>Pokud projekt nepočítá s jinými peněžními příjmy, je odpověď NR.</i>			
	• Čestné prohlášení o skutečném majiteli Je doloženo čestné prohlášení obsahující informaci o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu?(příloha č. 30 Obecných pravidel) <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i>			
	• Čestné prohlášení ke Stanovisku hlavního architekta eGovernmentu Je doloženo čestné prohlášení k Souhlasnému Stanovisku hlavního architekta eGovernmentu nebo ke stanovisku Útvaru hlavního architekta eGovernmentu podle Usnesení vlády ČR č. 889 ze dne 2. 11. 2015 dle přílohy č. 10 Specifických pravidel? (záložka Dokumenty) <i>Pokud nebylo doloženo souhlasné Stanovisko hlavního architekta eGovernmentu či stanovisko Útvaru hlavního architekta eGovernmentu podle Usnesení vlády ČR č. 889 ze dne 2. 11. 2015 (příloha č. 3 žádosti o podporu), je odpověď NR.</i> <i>Pozn. pokud byla žádost o podporu zaregistrována před vydáním revize Specifických PPŽP, v.1.2 (2. 3. 2017), je odpověď NR (čestné prohlášení je součástí přílohy Souhlasné Stanovisko hlavního architekta eGovernmentu).</i>			
2.1	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy			
	Jsou cíle projektu a hlavní aktivity projektu, popsáné ve studii proveditelnosti/žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s hlavními podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 2.2 Podporované aktivity?			ANO – projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy NE – projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle a výzvy
	Jsou vedlejší aktivity projektu, popsáné v žádosti o podporu/studii proveditelnosti (záložka Popis projektu), v souladu s vedlejšími podporovanými aktivitami podle Specifických pravidel, kapitola 2.2 Podporované aktivity?			
	Je v případě organizačních složek státu, příspěvkových organizací organizačních složek státu, státních organizací a státních podniků splněna podmínka, kdy každý pořízený informační systém musí mít celoplošný dopad dle Specifických pravidel, kap. 2.8? <i>Pokud se jedná o projekt jiného než uvedeného typu žadatele, je odpověď NR.</i>			
	Je splněna podmínka, že každý pořízený informační systém zajišťuje minimálně tři nové funkcionality dle Specifických pravidel, kap. 2.2?			
	Vyplyvá z technického řešení projektu uvedeného ve Studii proveditelnosti soulad tohoto řešení s cíli projektu a s hlavními aktivitami projektu dle Specifických pravidel, kap. 2.2?			
	Vyplyvá z hlavních aktivit spadajících do PO 3.4, 3.5, 3.6, 3.7, 3.8, 3.9, 3.10, 4 nebo 5.2 popsáných ve studii proveditelnosti soulad těchto aktivit s platnou zastřešující resortní strategií nebo zastřešující strategií kraje nebo zastřešující strategií obce?			
2.2	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy			
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2014 a 31. 12. 2021 (záložka Harmonogram)?			
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? Cílovou skupinou jsou občané, podnikatelé a zaměstnanci ve veřejné správě. Je ve Studii proveditelnosti popsán dopad projektu na cílové skupiny (kapitola 6 SP)?			ANO – projekt je v souladu s podmínkami výzvy NE – projekt není v souladu s podmínkami výzvy
	Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?			
	Jedná se o projekt, který realizací negeneruje příjmy podle čl. 61 Obecného nařízení (žádost o podporu/studie proveditelnosti, kapitola 12)?			
	Je místo realizace projektu v souladu s kap. 2.8 Specifických pravidel (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošného opatření/Místo realizace)? - V případě organizačních složek státu, příspěvkových organizací organizačních složek státu, státních organizací a státních podniků musí mít pořízené informační systémy celoplošnou dostupnost - Projekty krajů a organizací zřizovaných nebo zakládaných kraji mohou být realizovány na území kraje nebo několika krajů kromě území hl. m. Prahy. - Projekty obcí a organizací zřizovaných nebo zakládaných obcemi mohou být realizovány na území obce nebo několika obcí kromě území hl. m. Prahy.			
	Je v kapitole č. 4 Studie proveditelnosti uveden relevantní popis celoplošné dostupnosti pořízeného informačního systému v místě realizace spolu se zdůvodněním potřeby celoplošné dostupnosti nebo se zdůvodněním potřeby dopadu na dané území?			
2.4	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny			
	Jsou způsobilé výdaje projektu minimálně ve výši 1 mil. Kč (záložka Financování/Rozpočet)?			ANO – projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů
	Jsou způsobilé výdaje projektu maximálně ve výši stanovené pro typ oprávněného žadatele (záložka Financování/Rozpočet)? Dle oprávněných žadatelů jsou maximální výše: - Organizační složky státu - 450 000 000 Kč - Příspěvkové organizace organizačních složek státu, státní organizace, státní podniky - 100 000 000 Kč - Kraje - 100 000 000 Kč - Organizace zakládané nebo zřizované kraji - 100 000 000 Kč - Obce (kromě Prahy a jejích částí) - 100 000 000 Kč - Organizace zakládané nebo zřizované obcemi (kromě Prahy a jejích částí) - 100 000 000 Kč			
2.5	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny	NR	Limity způsobilých výdajů nejsou ve výzvě stanoveny.	ANO – projekt respektuje limity způsobilých výdajů NE – projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů
2.6	Výsledky projektu jsou udržitelné			
	Je v kap. 7 a 15 Studie proveditelnosti popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu?			ANO – žadatel prokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování NE – žadatel neprokázal zajištění udržitelnosti výsledků a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu min. 5 let od ukončení financování
2.7	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen)			
	Je v žádosti uvedeno, že projekt má neutrální/pozitivní vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola č. 14 Studie proveditelnosti)?			ANO – projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) NE – projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP
	Pokud byl u některé z horizontálních priorit zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola č. 14 Studie proveditelnosti) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu? <i>V případě neutrálního vlivu je odpověď NR.</i>			
2.8	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná			
	Je v kap. 4 a 6 Studie proveditelnosti uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na specifický cíl 3.2 Zvyšování efektivity a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím rozvoje využití a kvality systémů IKT?			ANO – žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu NE – žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu
	Je v kapitole č. 5 Studie proveditelnosti uvedeno odůvodnění varianty „modifikace“ a její vazba na analýzu vnitřního prostředí, SLEPT, SWOT analýzu, cíle projektu a na platnou zastřešující resortní strategii nebo platnou zastřešující strategii kraje nebo obce?			
3.1	Projekt je v souladu se Strategickým rámcem rozvoje veřejné správy České republiky 2014+ a jeho implementačními plány			
	Pokud bylo předloženo souhlasné stanovisko Hlavního architekta eGovernmentu, je v tomto stanovisku potvrzen soulad projektu se Strategickým rámcem rozvoje veřejné správy České republiky 2014+ a jeho implementačními plány? <i>Pokud nebylo předloženo Stanovisko, odpověď je NR.</i>			ANO - Ze souhlasného stanoviska Hlavního architekta eGovernmentu/studie proveditelnosti (pouze pro projekty ÚSC pod 15 mil. Kč bez vazby na centrální systémy VS) vyplývá, že je v souladu se Strategickým rámcem rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014–2020 (Strategický rámec), jeho implementační plány a projektovými okruhy.
	Pokud nemělo být předloženo souhlasné stanovisko Hlavního architekta eGovernmentu, vyplývá ze Studie proveditelnosti soulad projektu se Strategickým rámcem rozvoje veřejné správy České republiky 2014+ a jeho implementačními plány a projektovými okruhy? (Kapitoly 5. a 6. Studie proveditelnosti) <i>Pokud bylo předloženo Stanovisko, odpověď je NR.</i>			NE - Ze souhlasného stanoviska Hlavního architekta eGovernmentu/ studie proveditelnosti nevyplývá zřejmá vazba na Strategický rámec, jeho implementační plány a projektové okruhy.

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
3.2	Souhlasné stanovisko Hlavního architekta eGovernmentu pro projekty územních samosprávných celků nad 15 mil. Kč celkových způsobilých výdajů, pokud se nebudou vázat na centrální systémy veřejné správy, nebo všechny projekty, které se budou vázat centrální systémy veřejné správy, a pro všechny projekty OSS			
	<p>Pokud bylo předloženo souhlasné stanovisko Hlavního architekta eGovernmentu,</p> <ul style="list-style-type: none"> - je toto stanovisko ke Studii proveditelnosti kladné? - potvrzuje toto stanovisko soulad projektu s implementačním plánem/kartami projektových okruhů SRRVS? - potvrzuje toto stanovisko soulad projektu s požadavky na technologické řešení, které vychází z Národního architektonického plánu ČR - potvrzuje toto stanovisko relevanci každé nové funkcionality, která není uvedena v indikativním seznamu funkcionalit v kapitole 2.2 <p>Specifických pravidel (<i>pozn. relevantní pouze pokud žadatel požaduje posouzení relevance nové funkcionality</i>)?</p>			<p>ANO - K žádosti bylo předloženo příslušné souhlasné stanovisko podle příjemce, typu projektu a podle velikosti projektu.</p> <p>NE - K žádosti nebylo předloženo příslušné souhlasné stanovisko podle příjemce, typu projektu a podle velikosti projektu.</p> <p><i>Pozn.: souhlasné stanovisko se nedokládá k projektům obcí, krajů, organizací zakládaných nebo zřizovaných kraji nebo obcemi, a to za podmínky, že se nevážou na centrální systémy veřejné správy a zároveň jejich celkové způsobilé výdaje nepřesahují 15 mil. Kč.</i></p>
	<p>Pokud nebylo předloženo souhlasné stanovisko Hlavního architekta eGovernmentu, byla splněna podmínka pro to, aby nemuselo být předloženo? Podmínkou je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jedná se o projekt územního samosprávného celku nebo jím zřizované nebo zakládané organizace, který není vázaný na centrální systémy veřejné správy (pozn. Centrální systém je takový systém, který poskytuje podporu celoplošným agendám bez ohledu na místní příslušnost. Typicky se jedná o systémy poskytující data prostřednictvím ISZR resp. propojeného datového fondu ostatním systémům VS.) a jehož způsobilé výdaje jsou nižší než 15 mil. Kč. <p><i>Pokud bylo předloženo Stanovisko, odpověď je NR.</i></p>			
3.3	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu			
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 7, 11) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu?			ANO - Žadatel ve studii proveditelnosti a žádosti prokázal, že má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 7, 11, 15) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu?			NE - Žadatel ve studii proveditelnosti a žádosti neprokázal, že má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.
3.4	Minimálně 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivitu projektu			
	Vyplyvá, popř. je u každé položky rozpočtu projektu uvedeno, zda spadá do hlavní či vedlejší podporované aktivity?			ANO - Z rozpočtu projektu je zřejmé, že minimálně 85 % způsobilých výdajů je zaměřeno na hlavní aktivity projektu.
	Vychází z celkového rozpočtu projektu (záložka Financování/Rozpočet, kap. 12 Studie proveditelnosti), že min. 85 % způsobilých výdajů projektu je zaměřeno na hlavní aktivity projektu (kapitola 2.6 Specifických pravidel)?			NE - Z rozpočtu projektu je zřejmé, že více než 15 % způsobilých výdajů je zaměřeno na vedlejší aktivity projektu.
3.5	Výdaje na hlavní aktivity v rozpočtu projektu odpovídají tržním cenám			
	<p>Doložil žadatel veškeré podklady prokazující stanovení cen do rozpočtu projektu vztahující se k hlavním aktivitám projektu?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Pro plánované zadávací/výběrové řízení - stanovení cen do rozpočtu projektu podle jednoho ze způsobu stanovení ceny uvedené v pravidlech 2) Pro zahájené zadávací/výběrové řízení - stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky 3) Pro ukončené zadávací/výběrové řízení - stanovení cen do rozpočtu na základě ukončené zakázky (v případě 1 nabídky zároveň - stanovení předpokládané hodnoty zakázky) <p>Stanovení cen do rozpočtu projektu nebo stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky a příp. uzavřenou smlouvou na plnění zakázky, vztahující se k hlavním aktivitám projektu, žadatel dokládá také u uskutečněných přímých nákupů od 100 000 Kč bez DPH.</p> <p><i>U stavebních prací je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Popsal žadatel mechanismus odvození jednotlivých cenových položek v rozpočtu projektu ve vztahu ke stanovení cen do rozpočtu projektu?</p> <p><i>Pokud ze Studie proveditelnosti vyplývá rozpor mezi stanovením ceny a jejím mechanismem, je žadatel vyzván k doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu. U stavebních prací je odpověď NR.</i></p>			<p>ANO - Rozpočet projektu odpovídá běžným tržním cenám (kvalitativní posouzení přiměřenosti výsledků s ohledem k rozpočtu projektu).</p> <p>NE - Rozpočet projektu neodpovídá běžným tržním cenám (kvalitativní posouzení přiměřenosti výsledků s ohledem k rozpočtu projektu).</p>
	Je splněna podmínka, že zdrojová data ke stanovení cen do rozpočtu projektu nejsou starší 6 měsíců nebo je jejich stáří dostatečně odůvodněno? <i>U stavebních prací je odpověď NR.</i>			
	<p>Odpovídají cenové údaje uvedené v stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky / stanovení ceny na základě ukončené zakázky cenám položek rozpočtu projektu?</p> <p><i>U stavebních prací je odpověď NR.</i></p>			
	<p>Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu / stanovení cen do rozpočtu na základě výsledku stanovení předpokládané hodnoty zakázky / stanovení ceny na základě ukončené zakázky / smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny?</p> <p>Z podkladů předložených k cenovým položkám v rozpočtu projektu, tj. zejména ze stanovení cen do rozpočtu projektu/způsobu stanovení předpokládané hodnoty zakázky/smlouvy na plnění zakázky vyplývá, že se jedná o tržní ceny?</p> <p>Pokud hodnotitel bude mít pochybnosti, zda se jedná o ceny tržní, vyzve žadatele k vysvětlení a doložení podkladů, ze kterých vycházel při stanovení ceny do rozpočtu. U stavebních prací je odpověď NR.</p>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
3.6	Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný			ANO - Navrhovaný harmonogram projektu je reálný a proveditelný. NE - Navrhovaný harmonogram projektu není reálný nebo proveditelný.
	Navazují na sebe jednotlivé aktivity bez prodlevy?			
	Je na realizaci aktivit v harmonogramu dostatek prostoru po uzavření smlouvy s dodavatelem?			
3.7	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.			
	Jsou v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvoleny indikátory výstupu a výsledku odpovídající aktivitám projektu uvedeným ve Studii proveditelnosti? 3 05 00 – Počet pořízených informačních systémů 3 05 15 – Nová funkcionality informačního systému			
	Je výchozí hodnota indikátoru výstupu 3 05 00 – Počet pořízených informačních systémů 0?			
	Je výchozí hodnota indikátoru výsledku 3 05 15 – Nové funkcionality informačního systému stanovena v souladu s Metodickými listy indikátorů? (příloha č. 5 Specifických pravidel)?			ANO - Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.
	Je cílová hodnota indikátoru výstupu 3 05 00 – Počet pořízených informačních systémů a indikátoru výsledku 3 05 15 – Nové funkcionality informačního systému stanovena v souladu s Metodickými listy indikátorů? (příloha č. 5 Specifických pravidel).			
	Je naplnění cílové hodnoty indikátorů nastaveno nejpozději ke dni ukončení realizace projektu?			
	Vyplyvá z technického řešení soulad cílové hodnoty indikátorů s cíli projektu a je výpočet těchto cílových hodnot v souladu s přílohou č. 5 Specifických pravidel?			
3.8	V hodnocení eCBA/finanční analýze projekt dosáhne minimálně hodnoty ukazatelů, stanovené ve výzvě			
	Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 5 mil. Kč a nižší než 100 mil. Kč, byla v modulu CBA zpracována finanční analýza (FA)? <i>U projektů mimo uvedené rozmezí celkových způsobilých výdajů je odpověď NR.</i>			
	Je splněno, že ukazatel čistá současná hodnota v datové oblasti Návržnost investic pro finanční analýzu (FNPV) v modulu CBA je nižší než 0? <i>U projektů s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 5 mil. Kč je odpověď NR.</i>			
	Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu vyšší než 100 mil. Kč, byla v modulu CBA zpracována finanční a ekonomická analýza? <i>U projektů mimo uvedené rozmezí celkových způsobilých výdajů je odpověď NR.</i>			ANO - Projekt dosáhl minimálně hodnoty ukazatelů. NE - Projekt nedosáhl minimální hodnoty ukazatelů. NERELEVANTNÍ – Nemusí se provádět.
	Je splněno, že ukazatel čistá současná hodnota v datové oblasti Návržnost investic pro finanční analýzu (FNPV) v modulu CBA je nižší než 0? <i>U projektů s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 100 mil. Kč je odpověď NR.</i>			
	Je splněno, že ukazatel čistá současná hodnota v datové oblasti Návržnost investice pro EA (ENPV) je vyšší než 0? <i>Pokud je ENPV nižší než 0, zdůvodnil a popsal žadatel ve Studii proveditelnosti, v čem spočívají přínosy projektu, které nebylo možné kvantitativně vyjádřit? U projektů s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 100 mil. Kč je odpověď NR.</i>			

Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.

Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.